

## 使用情境



## 中文閱讀 4 大主題 280+ 文章提升閱讀理解

文章 + 閱讀測驗

課內外必備知識與題型練習，貼近素養導向題型訓練



講義 + 學習單

實體課程好幫手，老師備課無壓力，可直接下載講義與學習單給學生練習。



加碼送

### 國中會考作文班影片

國一到國三都適用，輕鬆打好會考作文基礎，整理出五大步驟，學生可以循序漸進跟著老師步驟去構思，完美架構出屬於自己文章。



## 四大主題



文學

國學常識  
故事、遊記  
中國習俗

人文史地

社會現象  
時事議題  
人文特色

自然科學

動植物  
科技  
自然現象

生活常識

日常生活討論  
綜合活動  
健康新知

## 學生自學免煩惱，教師派送無負擔

學生可以自行選擇想閱讀的文章，老師也可以指派文章任務給學生。





## 閱讀畫面示意圖



### 【在悠閒自由的氣息裡享受文藝~阿姆斯特丹】

歐洲許多國家曾以荷蘭為師，在荷蘭的阿姆斯特丹學習精密的工藝、航海技術、貿易金融等專業知識；荷蘭也是藝術家駐足創作的所在：梵谷、林布蘭和許多聞名於世的建築師，在這塊土地創作出驚人的世界遺產。而阿姆斯特丹，曾經是人類文化的最前線，曾經是荷蘭向世界擴張的基地。

腳踏車出沒請小心

阿姆斯特丹是世界上數一數二的環保城市，市區裡低耗能的輕軌列車，是最大宗的公共運輸工具。然而最特別的是，阿姆斯特丹的市民幾乎人人都騎腳踏車。你也許以為很悠哉，但真正行走在這個城市，你會聽到耳邊突然傳來「咻！」的聲音；有時則是急促的鈴鈴聲，會讓你在放鬆的情境下頓時受到驚嚇呢！

閱讀任務說明與內容

1.米菲兔：「我正在阿姆斯特丹度假。」芭芭拉熊：「你的度假行程有哪些？」接著米菲兔向芭芭拉熊展示行程表，當中不可能出現哪一項目？

A.西班牙十日遊  
 B.安妮之家博物館行程  
 C.梵谷美術館藝術之旅  
 D.城市租借腳踏車騎遊

2.阿爾蒂正在製作荷蘭的藝術家專題，當中有可能會參考到下列哪一本書的資料？

A.《安地·沃荷的藝術人生》  
 B.《神祕！雷卡索》  
 C.《德文西密碼》  
 D.《梵谷與！梵谷！》

3.某產品製造商開會討論出口事項時，凱倫向皮老闆報告：「我看好荷蘭市場，因為荷蘭地勢平坦，城市內的距離又不大，又是當地民眾的主要通勤工具，產品出口至荷蘭的銷售量應該頗為可觀。」根據市場狀況評估，皮老闆出口什麼產品至荷蘭，可能會有最佳的業績？

A.飛機  
 B.腳踏車  
 C.機車  
 D.高價

文章、題組可左右翻頁  
易於閱讀，平板好操作



姓名：\_\_\_\_\_ 平均正確率：88% 總分：88分 正確率：88%

第 1 題

1.米菲兔：「我正在阿姆斯特丹度假。」芭芭拉熊：「你的度假行程有哪些？」接著米菲兔向芭芭拉熊展示行程表，當中不可能出現哪一項目？

A.西班牙十日遊  
 B.安妮之家博物館行程  
 C.梵谷美術館藝術之旅  
 D.城市租借腳踏車騎遊

解析：  
阿姆斯特丹位於荷蘭，而不在西班牙，因此不會有西班牙十日遊的規劃。

題題附詳解，學生自主練習、檢討  
在家閱讀也不費力



## 講義、學習單示意圖

老師不需額外備課無壓力，可直接下載學習單與講義給學生，讓學生了解自然段、意義段，學習單後面配合生活反思，充分達到素養能力的訓練。

### 〈 南海仲裁案 〉閱讀心得

班級：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_ 座號：\_\_\_\_\_

1 本文的主旨是：

2 架構統整，看完文章，試著將整

一、起因：這件事是為何會發生的呢？

二、經過：中國的說辭與做法是？

三、轉折：面對中國的說辭與做法，

四、總結：最後這件事是如何落幕的

#### 南海仲裁案

本文主旨  
中、菲二國因各自對領海的定義不同導致南海爭議

各段大意  
一、中國主張的九段線是否符合國際公約，左右著領海、經濟海域之劃分。  
二、黃岩島因地點與島嶼特性而格外重要，對於所屬國，中菲二國各執己見。  
三、爭議始於南海豐富的石油與天然氣資源。  
四、仲裁結果：中國主張之九段線違反公約，且填海行為違反聯合國行為，然而常設仲裁庭無執行權，未來仍會因此產生爭議。

學習省思  
南海爭議始於天然資源的爭奪，其中牽涉到九段線的畫定與《海洋法公約》對領海定義的不同，而仲裁結果清楚劃分出領海與經濟海域，但礙於沒有執行權，問題並未真正的獲得解決。  
尋求其他途徑或者是讓仲裁庭真正擁有執行權，才能在往後有類似國際糾紛的情況時，針對問題的核心處理，畢竟法律讓人戒慎恐懼的前提是擁有強制力。

起因  
中、菲二國因各自對領海的定義不同導致南海爭議

經過  
中、菲二國互不相讓，堅持南海主張為自家領海

轉折  
菲律賓政府到荷蘭海牙國際常設仲裁法院（Permanent Court of Arbitration, PCA）提出仲裁申請，控訴中國違反《聯合國海洋法公約》（UNCLOS）的規定，將南海視為中國領土。

結果  
中國主張之九段線違反公約，且填海行為違反聯合國行為，然而常設仲裁庭無執行權，未來仍會因此產生爭議。

康軒學習網